

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 października 2011 roku

**w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego
rozporządzenie w sprawie archiwizowania akt spraw sądowych.**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z przedłożonym projektem, opiniuje go pozytywnie.

Przedstawione propozycje zmian w przedmiotowym projekcie należy uznać za słuszne, z uwagi na doprecyzowanie niejasnych dotąd zagadnień w kwestii akt spraw:

- w których nie doszło do rozstrzygnięcia przez sąd (cofnięcie pozwu, zwrot pozwu, przekazanie pozwu według właściwości, umorzenie, w tym skrócenie okresu przechowywania tych spraw – §12 ust. 3, § 16 ust. 2, § 19 ust. 2),
- penitencjarnych (uwzględnienie okresu ich przechowywania – § 8 ust. 7),
- karnych, dla których utworzono nowe kategorie (kategorie B-5 i B-15), a także rozróżniono dwie kategorie akt z repertorium „Ko”, w zależności od ciężaru gatunkowego sprawy będącej podstawą roszczeń odszkodowawczych (§ 6 ust. 1 pkt 5). W opinii Rady rozbudowanie kategorii „B” pozwoli na częstsze i efektywniejsze brakowanie spraw.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa trafnym rozwiązaniem jest także wydłużenie okresu przechowywania akt spraw o pozbawienie władzy rodzicielskiej z kategorii B-30 na B-50, gdyż coraz częściej dochodzi do spraw z powództwa rodzica przeciwko dorosłemu dziecku (§ 18 ust. 1 pkt 2).

Zasadnym wydaje się również zaproponowany 20-letni okres przechowywania akt spraw dotyczących leczenia odwykowego, psychiatrycznego i umieszczenia w domach pomocy społecznej (uwzględniający okres przechowywania dokumentacji medycznej, § 18 ust. 3).

Rada pozytywnie ocenia propozycję przechowywania akt spraw z kategorii B-30 i B-50 ujętych w § 21 ust. 1. Wskazane w uzasadnieniu projektu wyjaśnienia dotyczące obliczenia kapitału początkowego, okresów składkowych i nieskładkowych oraz ustalania okresów podlegania ubezpieczeniom społecznym w toku postępowania w sprawach o emeryturę czy rentę, w sytuacji, gdy wiek emerytalny ulega wydłużeniu, w pełni uzasadniają tę propozycję.

Z aprobatą Rady spotkał się również projekt przeniesienia protokołu brakowania akt do rzeczowego wykazu akt, wobec tego, że stanowi dokumentację administracji i nadzoru (§ 27 ust. 5).