

**STANOWISKO**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 13 stycznia 2011 r.

**w przedmiocie opiniowania przez Radę założeń do projektów aktów normatywnych.**

Krajowa Rada Sądownictwa, podobnie jak wyraziła to w swoim stanowisku z dnia 10 maja 2006 r. dotyczącym wstępnych projektów ustaw przygotowywanych przez Radę Ministrów, aprobuje praktykę konsultowania przedstawianych przez Rząd i Ministra Sprawiedliwości założeń do projektów aktów normatywnych. Tego rodzaju konsultacja nie może jednak zastąpić ustawowego obowiązku opiniowania przez Krajową Radę Sądownictwa projektów aktów normatywnych dotyczących sądownictwa i sędziów, wynikającego z art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 11, poz. 67 ze zm..).

W wypadku założeń do projektów aktów normatywnych oraz wstępnych projektów tych aktów Krajowa Rada Sądownictwa wypowiada się jedynie w formie stanowisk. Nieprzedstawienie Radzie projektów ustaw w ich ostatecznej wersji przekazywanej Sejmowi RP stanowi podstawę do podważenia przez Trybunał Konstytucyjny prawidłowości przebiegu procesu legislacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że w listopadzie 2010 r. doszło do przesłania Sejmowi RP rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3655) bez uprzedniego uzyskania opinii Rady. Wprawdzie 9 września 2009 r. KRS zaopiniowała projekt tej ustawy, ale wersja, w jakiej przekazano ją Sejmowi RP, różni się istotnie od wersji przedstawionej Radzie.

W celu uniknięcia w przyszłości podobnych sytuacji, Krajowa Rada Sądownictwa po raz kolejny zwraca uwagę na konieczność przedstawiania Radzie do zaopiniowania projektów zmian ustawodawczych w wersji ostatecznej, co pozwoli na prawidłowe wywiązanie się Rady z ustawowego obowiązku opiniowania projektowanych aktów normatywnych dotyczących sądownictwa i sędziów.