

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 października 2010 r.

w przedmiocie projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości:

- w sprawie zniesienia Sądu Rejonowego w Lublinie i Zamiejscowego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Trzciance z siedzibą w Czarnkowie, utworzenia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku i Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów gospodarczych;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia sądów rejonowych prowadzących księgi wieczyste;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia sądu rejonowego, któremu przekazuje się rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym z obszarów właściwości innych sądów rejonowych;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie wyznaczenia sądów rejonowych rozpoznających sprawy o przestępstwa wynikające z prawa autorskiego i praw pokrewnych;**
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie wyznaczenia sądów rejonowych rozpoznających sprawy o przestępstwa prasowe.**

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdza, że projekt zniesienia Sądu Rejonowego w Lublinie i utworzenia w jego miejsce m.in. Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, mającego objąć obszarem właściwości – poza miastem Świdnik i innymi gminami – także część miasta Lublin, budzi wątpliwości co do zgodności z art. 10 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Powołany przepis ogranicza, w odniesieniu do sądów rejonowych, obszar ich właściwości do granic administracyjnych podziału podstawowego – gmin. Co prawda w uzasadnionych przypadkach pozwala na utworzenie więcej niż jednego sądu rejonowego w obrębie tej samej gminy ale, zdaniem Rady, uniemożliwia taki podział gminy (w tym wypadku miasta Lublin), w wyniku którego część gminy znajdzie się w obszarze właściwości sądu rejonowego utworzonego dla innych gmin (w tym wypadku Sądu Rejonowego Lublin-Wschód, z obszarem właściwości obejmującym 18 gmin, miasto Świdnik i część miasta Lublin). Sam projekt podziału Sądu Rejonowego w Lublinie na dwie mniejsze jednostki Krajowa Rada Sądownictwa opiniuje

pozytywnie uznając, że podział taki uzasadniony jest zbyt dużymi rozmiarami tego sądu oraz liczbą wpływających do niego spraw. W związku z tym Rada nie zgłasza, poza wskazanymi na wstępie, uwag do projektów zmian wszystkich rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości, będących konsekwencją podziału, w tym w szczególności uwag do usytuowania w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód całego pionu gospodarczego.

Wyjątkiem jest projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych. Projekt tego rozporządzenia nie jest jedynie prostą konsekwencją podziału Sądu Rejonowego w Lublinie lecz ponadto „jakby przy okazji” zmierza do likwidacji Wydziałów Pracy funkcjonujących obecnie w Sądach Rejonowych w Białej Podlaskiej, Chełmie i Puławach. W jego uzasadnieniu w ogóle nie wskazano przyczyn, które uzasadniają likwidację tych wydziałów i przekazanie wszystkich spraw z zakresu prawa pracy tylko jednemu sądowi rejonowemu działającemu w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. W tej zatem części Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia sądów pracy i sądów ubezpieczeń społecznych.

Rada nie zgłasza zastrzeżeń co do projektu zniesienia Zamiejscowego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Trzciance z siedzibą w Czarnkowie ani do projektu wprowadzenia zmian w zakresie uregulowania właściwości miejscowej Sądów Rejonowych w Radzynie Podlaskiej i Wysokiem Mazowieckim, wynikających jedynie ze zmiany nazw gmin Kąkolewnica i Czyżew.