

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 grudnia 2009 r.

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania
administracyjnego i ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.**

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje przygotowany przez Komisję Nadzwyczajną „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji komisyjny projekt ustawy.

Propozycja przyznania przymiotu strony w postępowaniu administracyjnym i w konsekwencji w postępowaniu sędziowsko-administracyjnym jednostce samorządu terytorialnego sprawach, w których organem orzekającym w postępowaniu administracyjnym jest organ tej jednostki narusza jedną z podstawowych zasad związanych z wykonywaniem władztwa publicznego i funkcjonowania aparatu państwa – *nemo iudex in causa sua*.

Właśnie z uwagi na tę zasadę w orzecznictwie sądów administracyjnych (także Najwyższego Trybunału Administracyjnego działającego w okresie II Rzeczypospolitej) utrwalilo się stanowisko, że jednostka samorządu terytorialnego nie może korzystać z uprawnień skarżącego wobec aktów administracyjnych organu drugiej instancji, w sprawach w których w pierwszej instancji orzekał jej organ. Odstąpienie od tej zasady poprzez dodanie nowego art. 29a Kodeksu postępowania administracyjnego, pomijając nawet merytoryczną zasadność takiego rozwiązania, wymagałoby gruntownej przebudowy większości instytucji prawnych zawartych w tym Kodeksie np. wyłączenia, sporów o własność, wszczynania postępowania, uprawnień i obowiązków strony w postępowaniu dowodowym, zawieszenia, trybów nadzwyczajnych. Taka przebudowa w istocie prowadziłyby do opracowania nowej kodyfikacji, która mogłaby powstać dopiero w wyniku prawidłowo przygotowanej reformy postępowania administracyjnego.