

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 8 maja 2009 r.

w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie delegowania sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości i Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz świadczeń przysługujących sędziom delegowanym poza stałe miejsce pełnienia służby.

Krajowa Rada Sądownictwa co do zasady pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt zgłaszając następujące uwagi:

1. z uzasadnienia projektu wynika, że jedynie dla sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do prowadzenia zajęć szkoleniowych możliwe będzie wykonywanie obowiązków orzeczniczych. Jak się wydaje delegacja ta winna być jednak poprzedzona co najmniej opinią Prezesa i Kolegium właściwego sądu;
2. z uzasadnienia projektu nie wynika powód wprowadzenia § 3 ust. 2 do rozporządzenia. Należy wyrazić jedynie nadzieję, że przepis ten nie ma na celu obejścia stanowiska Trybunału Konstytucyjnego co do możliwości orzekania przez sędziów delegowanych do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości;
3. wątpliwa wydaje się celowość odejścia od wskaźnikowego ustalania maksymalnych kwot kosztów zamieszkania i miesięcznego ryczałtu. Spowoduje to potrzebę częstej nowelizacji rozporządzenia bądź też utrwalenia z czasem niekorzystnej dla sędziów wysokości tych świadczeń;
4. przepis § 3 ust. 1 pozostaje w sprzeczności z przepisami Prawa o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98 poz. 1070 z późn. zm.), ustalenie bowiem zakresu czynności należy do kompetencji Prezesa Sądu. Proponowane kompetencje Dyrektora Szkoły budzą wątpliwości natury konstytucyjnej.