

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 6 marca 2009 r.

w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołów: konkursowego i egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i egzaminacyjnej.

Krajowa Rada Sądownictwa zgłasza następujące uwagi do projektu rozporządzenia.

W delegacji zawartej w ustawie wskazano, że wysokość wynagrodzenia członków zespołów i komisji powinna uwzględniać zakres i rodzaj obowiązków oraz nakład pracy. Projekt w wersji zaproponowanej nie realizuje tego założenia.

Wynagrodzenie dla członków zespołów i komisji, zgodnie z projektem, jest stałe i nie pozostaje w żadnym związku z nakładem ich pracy, co nie zasługuje na akceptację. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wynagrodzenie to powinno być powiązane z liczbą osób przystępujących do konkursu czy egzaminu, jako że wiąże się z tym zróżnicowany nakład pracy. Trudno znaleźć racjonalne uzasadnienie dla regulacji, zgodnie z którą, za przeprowadzenie konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną członkowie komisji otrzymać mają wynagrodzenie wyższe niż członkowie komisji egzaminacyjnej na egzaminie sędziowskim. Nie jest jasne i jednoznaczne czy za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu sędziowskiego wszyscy członkowie otrzymują wynagrodzenie oraz czy „przeprowadzenie egzaminu” obejmuje również sprawdzenie prac i czy oznacza to, że prace te są sprawdzane kolegiально przez cały skład komisji. Wynagrodzenie za część ustną egzaminu sędziowskiego powinno pozostawać w bezpośredniej zależności z liczbą przystępujących do egzaminu aplikantów. Brak podstaw dla zrównania wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnych na egzaminie sędziowskim i prokuratorskim, skoro zgodnie z założeniami dotyczącymi aplikacji liczba aplikantów prokuratorskich ma być niższa niż aplikantów sędziowskich.

Poza powyższymi uwagami wskazać należy, że wysokość proponowanego wynagrodzenia nie gwarantuje pozyskania do zespołów i komisji kandydatów o najwyższych kwalifikacjach.