

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 10 grudnia 2008 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego oraz ustawy o referendum ogólnokrajowym.

Jedynym rozwiązaniem dotyczącym sądownictwa jakie znalazło się w projekcie ustawy jest propozycja zmiany właściwości miejscowej sądów powszechnych uprawnionych do orzekania w sprawach przepadku korzyści majątkowych przyjętych z naruszeniem ustawy przez komitety wyborcze tworzone w celu zgłoszenia kandydata na Prezydenta RP i prowadzenia kampanii wyborczej na jego rzecz. Obecnie jedynym sądem właściwym do orzekania w tych sprawach jest Sąd Okręgowy w Warszawie zaś w projekcie przewiduje się, że mają nim być także inne sądy okręgowe jeśli w ich okręgach znajduje się siedziba organu skarbowego, którego naczelnik wystąpi przeciwko osobom wchodzącym w skład komitetów wyborczych o orzeczenie przepadku bądź wydanie korzyści majątkowej lub zapłatę jej równowartości. Zważywszy na niewielką zazwyczaj liczbę komitetów wyborczych tworzonych na podstawie przepisów ustawy o wyborze Prezydenta RP proponowana zmiana nie będzie miała istotnego wpływu na obciążenie sądów tego rodzaju sprawami, natomiast najprawdopodobniej przyczyni się do usprawnienia w nich postępowań i obniżenia kosztów (w sytuacji gdy komitety wyborcze będą miały swoje siedziby, a ich członkowie miejsca zamieszkania – poza Warszawą).

Z tego względu Rada opiniuje pozytywnie tę część projektu. Co, do części pozostałej – Rada nie jest organem uprawnionym do wyrażania opinii w związku z ograniczeniem zawartym w art. 2 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa.