

**STANOWISKO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 16 maja 2008 r.

do wstępnego projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie ocenia przedłożony do zaopiniowania projekt rozporządzenia.

W pierwszym rzędzie należy wskazać, że proponowana tabela stanowisk, na których zatrudniani są urzędnicy w sądach i prokuraturze nie oddaje istoty pracy sądu. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa w projekcie odwrócono proporcje w sposobie zaszeregowania poszczególnych pracowników. Podział na stanowiska samodzielne, specjalistyczne i wspomagające nie odzwierciedla w pełni wagi i znaczenia pracy pionu orzeczniczego i administracyjnego.

Krytycznie należy ocenić wyeliminowanie z tabeli stanowisk urzędniczych i pracowniczych stanowisk związanych z kierowaniem zespołem pracowników. Stanowiska te powinny być, mając na uwadze potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania sądów, stanowiskami samodzielnymi. Projekt zaś nie wskazuje, do której grupy przewidzianej w tabeli należy zakwalifikować kierowników oddziałów: administracyjnego, gospodarczego, kadr, inwestycji i remontów, kierowników sekretariatów wydziałów oraz ich zastępców. Przyjęty sposób różnicowania pracowników degraduje urzędników sekretariatów, bezpośrednio wspierających sędziów.

Niezrozumiałym jest, z jakich względów projektodawca, jako stanowiska specjalistyczne, zakwalifikował bibliotekarza, archiwistę, inspektora do spraw obronności. Stanowiska powyższe nie wymagają w tabeli specjalnego wyodrębnienia i mogłyby zostać potraktowane jako stanowiska wspomagające.

Ponadto w projekcie zaciera się kwestia podległości służbowej. Mimo bowiem utworzenia szeregu stanowisk samodzielnych, projektodawca nie reguluje zasad zwierzchnictwa służbowego.

Projekt rozporządzenia przewiduje, że tylko na stanowiskach pomocniczych i obsługi technicznej oraz gospodarczych nie będzie wymagane wyższe wykształcenie. Na pozostałych stanowiskach jest ono wymagane (na niektórych kierunkowe). Jednocześnie projekt nie zawiera przepisów przejściowych dotyczących osób, które nie legitymują się wyższym wykształceniem, ale zostały objęte rocznym szkoleniem w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury albo ukończyły 55 lat i są pracownikami z wieloletnim stażem. Z reguły pracownicy ci stanowią najbardziej wartościową i doświadczoną grupę osób zatrudnionych w sądach, często zajmując stanowiska kierownicze.

Krytycznie ocenić należy propozycję zawartą w § 7 projektu dotyczącą sposobu premiowania pracowników. Niezasadnym jest różnicowanie finansowe pracowników zatrudnionych w różnych pionach i wydziałach.

Ponadto Krajowa Rada Sądownictwa krytycznie ocenia propozycję rezygnacji z instytucji dodatku za pracę w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia. Istotnie pracodawca ma obowiązek zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pracy, należy mieć jednak na uwadze różną infrastrukturę – niekiedy zabytkową - sądów. Częstokroć zatem z przyczyn obiektywnych nie sposób zapewnić pracownikom sądów odpowiednich warunków pracy.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa proponowana dla stażysty stawka wynagrodzenia (1400 zł) – przy wymogu wyższego wykształcenia – jest zdecydowanie za niska. Również uposażenia na stanowiskach obsługi technicznej i gospodarczej (1126 zł – 2400 zł) należy ocenić jako zbyt niskie, biorąc pod uwagę sytuację na rynku pracy.

Nie znajduje uzasadnienia wymóg 2 lat pracy dla objęcia stanowiska młodszego sekretarza sądowego w sytuacji, w której staż trwa jeden rok.