

**STANOWISKO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 10 kwietnia 2008 r.

w sprawie asesorów sądowych.

Krajowa Rada Sądownictwa wyraża niepokój brakiem propozycji rozwiązania ustawowego umożliwiającego mianowanym asesorom sądowym, niespełniającym wymogu z art. 61 § 1 pkt 7 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, podjęcie starań o powołanie na urząd sędziego przed dniem 6 maja 2009 r. tj. przed dniem wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego stwierdzającego niezgodność z Konstytucją wykonywania przez asesorów sądowych czynności sędziowskich.

Obecnie około 1300 osób, które otrzymały od Ministra Sprawiedliwości akty mianowania na stanowiska asesorów wykonuje czynności orzecznicze w sądach rejonowych, stanowiąc niezwykle istotną grupę orzeczniczą w tych jednostkach. Powierzenie pełnienia tych czynności wygaśnie z dniem 5 maja 2009 r.

Procedura powołania na urząd sędziego, biorąc pod uwagę funkcjonującą dotychczas praktykę, trwa średnio co najmniej od 9 do 12 miesięcy, licząc od daty obwieszczenia o wolnym stanowisku sędziowskim w Monitorze Polskim do dnia wręczenia aktu powołania przez Prezydenta RP. Procedura powołań wymaga przeprowadzenia ocen, analiz orzecznictwa pracy asesorów przez sędziów wizytatorów oraz sędziów sądów okręgowych niepełniących funkcji, co przy wskazanej wyżej liczbie osób podlegających takiej ocenie, może okazać się trudne do realizacji zważywszy, że wnikliwa i rzetelna analiza orzecznictwa jest zajęciem czasochłonnym i trudnym do pogodzenia z normalną pracą orzeczniczą opiniujących.

Wskazać także należy, że opiniowanie kandydatów przez poszczególne uprawnione organy: kolegium sądu, zgromadzenie sędziów, Ministra Sprawiedliwości wymaga zapewnienia odpowiedniego czasu umożliwiającego przeprowadzenie tych czynności.

Wobec powyższego Krajowa Rada Sądownictwa mając świadomość długotrwałości procesu ustawodawczego wyraża obawy co do zapewnienia stabilnej obsady w sądach rejonowych po wejściu w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stwierdzającego niezgodność z Konstytucją powierzenia pełnienia czynności sędziowskich asesorom, wobec czego postuluje pilną konieczność wprowadzenia rozwiązań mogących przeciwdziałać zaistnieniu w najbliższej przyszłości zapaści Wymiaru Sprawiedliwości.