



Komunikat prasowy

W dniach 5 i 6 marca 2008 r. w Warszawie odbyły się Zebrania Przedstawicieli Zgromadzeń Ogólnych Sędziów Sądów Okręgowych i Sędziów Sądów Apelacyjnych.

W dniu **5 marca 2008 roku** w trakcie Zebrania Przedstawicieli Zgromadzeń Ogólnych Sędziów Sądów Okręgowych przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości Sekretarz Stanu Marian Cichosz przedstawił bieżące działania resortu sprawiedliwości, omówił skutki orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w kwestii asesorów, projekty ustaw związane z propozycją rozdzielenia funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego oraz projekty dotyczące wynagrodzeń sędziowskich.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądów Okręgowych wybrało sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach Romana Kęskę na członka Krajowej Rady Sądownictwa. Ponadto w podjętej uchwale z uznaniem przyjęło działania Krajowej Rady Sądownictwa w kwestii obrony niezawisłości sędziów i niezależności sądów.

W dniu **6 marca 2008 roku** w Zebraniu Przedstawicieli Zgromadzeń Ogólnych Sędziów Sądów Apelacyjnych wzięli udział zaproszeni goście, między innymi, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego prof. Lech Gardocki oraz Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jacek Czaja, który przedstawił propozycje modelu kariery zawodowej sędziego, w tym zasady odbywania aplikacji sędziowskiej oraz propozycje zmiany zakresu kognicji referendarzy sądowych w celu odciążenia sędziów w pracy orzeczniczej i administracyjnej. Omówił także ministerialne propozycje podniesienia wynagrodzeń sędziowskich poprzez zwiększenie kwoty bazowej o 25%.

Jednym z najważniejszych punktów obu Zebrań było przedstawienie przez Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa sędziego Stanisława Dąbrowskiego sprawozdania z działalności Rady za lata 2006-2007. Szczegółowe omówienie działalności KRS zostało przedłożone uczestnikom Zebrania w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady podkreślił, że w omawianym okresie Rada nie ustawała w wysiłkach na rzecz utrzymania niezawisłości sędziów i niezależności sądów. W związku z pojawiającymi się tendencjami do ingerowania władzy wykonawczej w czynności procesowe, Krajowa Rada Sądownictwa wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją tych zmian, które mogą ograniczać niezależność władzy sądowniczej w znowelizowanej ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Ustosunkowując się do palącej potrzeby nowego uregulowania kwestii wynagrodzeń sędziowskich sędzia Stanisław Dąbrowski poinformował zebranych, że Rada nie ustawała i nie ustaje w wysiłkach na rzecz budowy niezależności władzy sądowniczej i niezawisłości sędziów także poprzez propozycję wprowadzenia obiektywnego czynnika określającego zasady obliczania wynagrodzeń sędziowskich, dzięki któremu byłaby szansa powstrzymania procesu relatywnego zmniejszania się tych wynagrodzeń w stosunku do innych zawodów prawniczych.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że z inicjatywy Krajowej Rady Sądownictwa, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, jaki zaistniał pomiędzy Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej a Krajową Radą Sądownictwa w zakresie dotyczącym kompetencji do opiniowania kandydatów na stanowisko sędziego. W 2007 roku Prezydent RP poinformował KRS o nie skorzystaniu z prerogatywy i nie powołaniu 9 sędziów, a na początku bieżącego roku wydał postanowienie w tej sprawie.

W sprawozdaniu, Przewodniczący przedstawił propozycję Rady dotyczącą rozwiązania problemu - wynikającego z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego - niekonstytucyjności instytucji asesora. Wprowadzenie pierwszego szczebla w hierarchii stanowisk sędziowskich - „sędziego grodzkiego”, powoływanego na czas nieokreślony, który orzekałby w sprawach o najmniejszym ciężarze i wadze społecznej, nie wymagałoby zmiany Konstytucji RP i dawałoby gwarancję niezawisłości sędziowskiej.

W dyskusji, uczestnicy Zebrań, wyrazili zaniepokojenie zbyt wolnym procesem tworzenia nowego modelu służby sędziowskiej - będącym konsekwencją orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności instytucji asesora sądowego z ustawą zasadniczą, a także obawę i wielką troskę, aby zbyt wolny tryb procedowania nowych przepisów nie doprowadził do poważnych zakłóceń w działaniu sądów.

Zebrani, zaapelowali także o potraktowanie aktualnych projektów płacowych jako pierwszego etapu gruntownej reformy systemu płacowego, która przyczyni się do usytuowania zawodu sędziego na czele zawodów prawniczych.

sędzia Barbara Godlewska-Michalak