

**STANOWISKO  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 9 stycznia 2008 r.

w sprawie pism: SSO w Warszawie Ewy Stryczyńskiej, Zastępcy Dyrektora Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury z dnia 7 grudnia 2007 r. oraz SSN Andrzeja Wróbla Przewodniczącego Rady Programowej Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury z dnia 11 grudnia 2007 r.

Krajowa Rada Sądownictwa realizując powierzony jej przez art. 186 ust. 1 Konstytucji RP obowiązek strzeżenia niezależności sądów i niezawisłości sędziów, po zapoznaniu się z treścią pism skierowanych do Rady przez SSN Andrzeja Wróbla i SSO Ewę Stryczyńską, wyraża kategorię przeciwny wobec działań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Prokuratury, które wykorzystując bez wiedzy i zgody autorytet sędziego Sądu Najwyższego i realizując nieznanne interesy niezgodnie z prawem, zainicjowały i podjęły czynności śledcze wobec sędziego. Z okoliczności sprawy wynikał brak podstaw do powzięcia wątpliwości co do legalności działań objętych zawiadomieniem.

Wydane w tej sprawie postanowienie w uzasadnieniu zawiera sformułowania uwłaczające godności sędziego.

Działania takie rodzą daleko idący niepokój co do dalszych zagrożeń dla środowiska sędziowskiego, ze strony wyżej wymienionych instytucji i wymagają napiętnowania.